

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: zapytania do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Świadczenie usługi dostarczenia przygotowanych posiłków dla pacjentów Szpitala Specjalistycznego Sp. z o. o**” **DZP/13/2020**

Szpital Specjalistyczny w Zabrze Sp. z o.o. informuje, że w toku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło zapytanie jednego z wykonawców następującej treści:

Pyt. 1

Z treści art. 36b p.z.p. regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty. Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy (zgodnie z art. 36b ust.1a P.zp.). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny?

Ad. 1

Tak.

Pyt. 2

Po odbytych licznych kontrolach dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi, przeprowadzanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o., jak również Straż Miejską, zmuszeni zostaliśmy do weryfikować przyszłe umowy w zakresie gospodarki odpadami. Bardzo prosimy o zmianę zapisów projektu umowy gdyż zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Dz.U. 1996 nr 132 poz. 622 z późn. zm. oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach Dz.U. 2013 poz. 21 z późn. zm. odpady komunalne w tym przypadku opakowania jednorazowe i odpady pokonsumpcyjne muszą zostać odebrane w miejscu wytworzenia odpadu tj. miejscu, w którym posiłek został skonsumowany. Pragniemy zaznaczyć, że zgodnie z art. 175 ustawy „Kto, będąc posiadaczem odpadów, zleca, wbrew przepisowi art. 27 ust. 2, gospodarowanie odpadami podmiotom, które nie uzyskały wymaganych decyzji lub wymaganego wpisu do rejestru podlega karze aresztu albo grzywny” (fragment ustawy w załączeniu).

Odnosząc się do wyżej wymienionego przepisu to właściciel nieruchomości, na której powstają odpady, a nie zamieszkują mieszkańcy, zobowiązany jest do gospodarowania odpadami powstałymi na terenie nieruchomości. W związku z powyższym, firma cateringowa nie może ich odbierać, gdyż nie jest wpisana do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Prosimy o stosowną korektę.

Ad. 2

Nie Zamawiający nie wyraża zgody. Przedsiębiorca świadczący usługi cateringowe jest wytwórcą odpadów oraz podmiotem wprowadzającym opakowania, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

Pyt. 3

W związku z panującą pandemią COVID- 19 prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do SIWZ poniższego zapisu: " w sytuacji, gdy miesięczna liczba wydanych całodziennych posiłków nie

przekroczy 85% szacowanej miesięcznej liczby osobodni w okresie panowania pandemii COVID – 19, Wykonawca wystawi Zamawiającemu miesięczną fakturę na kwotę stanowiącą sumę iloczynu wydanych całodziennych posiłków x ceny brutto osobodnia oraz iloczynu różnicy pomiędzy liczbą zamawianych posiłków a szacowaną liczbą posiłków wynikającą z Umowy oraz stawki ceny brutto osobodnia, pomniejszonej o koszt wsadu do kotła, który oszacowany został przez Wykonawcę na zł brutto za osobodzień.”

Ad. 3

Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 4

W związku z panującą pandemią COVID- 19 prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w celu zachowania zasady jawności otwarcia ofert, zgodnie z art. 86 ust 2 PZP umożliwi Wykonawcom uczestnictwo w otwarciu ofert. W razie odpowiedzi negatywnej na powyższe prosimy zgodnie z poglądem doktryny prawa zamówień publicznych o podanie linku z adresem strony internetowej, gdzie będzie możliwość obejrzenia relacji online z otwarcia.

Ad. 4

Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 5

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie, objęcie kwarantanną) Uzasadnienie:

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim czy objętych kwarantanną. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Ad. 5

Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 6

Czy w związku ze stanem epidemii Zamawiający zgodzi się na zmianę miejsc produkcyjnych, w związku z możliwym zamknięciem kuchni z powodu kwarantanny pracowników?

Ad. 6

Tak, Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem że nowe miejsce świadczenia usług spełnia wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu.

Pyt. 7

W związku z opublikowaniem w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, dnia 31 marca 2020 r. pod poz. 568 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (dalej: "Ustawa"), Prosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów zgodnie z propozycją poniżej:

Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:

1. *zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,*
2. *zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,*
3. *zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy*

Ad. 7

Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 8

Uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wymóg wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, niezależnie od formy wniesienia, jest dodatkowym elementem kosztotwórczym, który Wykonawcy muszą uwzględnić w cenie oferty. Po pierwsze udzielenie gwarancji należytego wykonania umowy wiąże się z opłatami wnoszonymi przez Wykonawcę do ubezpieczyciela lub banku. Niezależnie od zapłaconych składek Wykonawca jest zmuszony celem uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu do wniesienia odpowiednich zabezpieczeń w postaci np. depozytu gotówkowego, blokady środków na rachunku, hipoteki lub innych poręczeń majątkowych.

Konieczność wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje zamrożenie istotnej części kapitału obrotowego na czas trwania kontraktu, którego koszt utrzymania w tym czasie Wykonawca doliczy do kosztów gwarancji. W konsekwencji spowoduje to podwyższenie kosztów wykonania usługi dla Zamawiającego, co przy długim okresie trwania umowy i dużej wartości zamówienia zawyży wartość oferty w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia.

Ponadto nadmieniamy, iż na chwilę obecną koszty uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu są znacząco wyższe niż to miało miejsce kilka lat temu, wpływ na takie koszty ma obecna sytuacja gospodarcza kraju w danej branży (koszty niniejsze wzrosły ze względu na fakt, iż wiele przedsiębiorstw budowlanych, które podpisały umowy o świadczenie usługi publicznej, nie zrealizowały swoich zobowiązań czego następstwem było wypłacanie przez firmy ubezpieczeniowe i banki należności z tytułu wystawionych przez nie gwarancji).

Dodatkowo należy podkreślić iż Rząd przygotował kolejne, bardzo ważne rozwiązania w ramach Tarczy Antykryzysowej, które pomogą firmom w zachowaniu miejsc pracy. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw, przedłożony przez minister rozwoju w którym jednym z postulatów jest zmniejszenie granicy zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Ze względu na ww. okoliczności potrącenie z faktur należności na pokrycie ewentualnej szkody, w opinii Wykonawcy, w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego w przypadku nienależytego wykonania umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia do 2%.

1. Jeżeli zamawiający nie odstąpi od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy:

Zamawiający w rozdziale 7.4 opisuje sposób zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy:

„(...)Zamawiający pozostawi 30% kwoty zabezpieczenia na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Kwota ta zostanie zwrócona Wykonawcy w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady..”

Treści art. 151 ust. 2 ustawy Pzp przewiduje, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń wynikających z udzielonej rękojmi za wady.

Natomiast instytucja rękojmi za wady została zdefiniowana w art. 556 i nast. Kodeksu cywilnego. Odpowiedzialność z tytułu rękojmi ma miejsce, gdy sprzedana rzecz posiada wadę fizyczną lub prawną. Przepisy Kodeksu cywilnego odnoszą się zatem do rzeczy, która może być przedmiotem w szczególności umowy sprzedaży, umowy o dzieło, umowy na roboty budowlane a zatem umowy rezultatu.

Kodeks cywilny nie przewiduje natomiast rękojmi za wady dla umów starannego działania, a umowa o świadczenie usług jest właśnie taką umową. Wynika to z faktu, iż do umów o świadczenie usług stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniach, które są umowami starannego działania (art. 750 kc).

Potwierdził to Sąd Najwyższy, który w wyroku z 3 listopada 2000 r. uznał, iż jednym z kryteriów pozwalających odróżnić umowę rezultatu od starannego działania jest poddanie jej sprawdzianowi na istnienie wad fizycznych (sygn. akt IV CKN 152/00).

W związku z powyższym wymaganie w Rozdz. 7.4 SIWZ jest niemożliwe do spełnienia i będzie przeszkodą w uzyskaniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w każdej innej formie niż pieniądź.

Wnosimy zatem o wykreślenie ww. zapisu Rozdz. 7.4 SIWZ.

Ad. 8

Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 9

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownej o której mowa we wzorach umów. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

Ad. 9

Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 10

Czy Wykonawca dobrze rozumie, iż zaświadczenia o wpisie do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej ma być wystawione dla kuchni w której będą przygotowywane posiłki dla Zamawiającego ?

Ad. 10

Tak.

Pyt. 11

Zważywszy na obecną sytuację, która związana jest z realnym zagrożeniem COVID-19 - wnosimy o konieczności posiadania kuchni produkującej posiłki dla Zamawiającego w odległości do 40 km oraz kuchni zastępczej do 1 godziny - istniejąca sytuacja związana z możliwością kwarantanny całych zakładów produkcyjnych - wymaga od zamawiających zabezpieczenia się na możliwość utraty

możliwości produkcji z zakładu. Zasadnym wydaje się, żeby Zamawiający był zabezpieczony pod względem ciągłości wydawania posiłków.

Ad. 11

Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 12

Czy Wykonawca dobrze rozumie, iż w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia o którym mowa w V SIWZ należy wykazać się usługą, która została już zrealizowana przez okres minimum 12 miesięcy. Usługa realizowana przez okres krótszy nie potwierdzi, iż wykonawca posiada doświadczenie w żywieniu pacjentów szpitalnych.

Ad. 12

Tak, Zamawiający potwierdza, iż w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia o którym mowa w rozdziale V ogłoszenia, należy wykazać się usługą, która została już zrealizowana przez okres minimum 12 miesięcy

Pyt. 13

Powołując się na jawność finansów publicznych prosimy o podanie aktualnej stawki netto oraz brutto za jeden posiłek jaką Zamawiający płaci obecnie za wykonanie przedmiotowej usługi oraz jak firma realizuje zamówienie?

Ad. 13

Brak zgody na udzielenie odpowiedzi na pytanie, które nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

Pyt. 14

Jaka była średnia dzienna posiłków zamawianych w ciągu ostatnich 12 miesięcy?

Ad. 14

Brak zgody na udzielenie odpowiedzi na pytanie, które nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

Pyt. 15

Zamawiający w ROZDZIAŁ XIV. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT wprowadził jako kryterium oceny ofert cenę 97% oraz Kryterium Terminu płatności 3%. Zgodnie z art. 91 ust. 2 kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówień. Natomiast zgodnie z art. 91 ust 2a Pzp zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3. Do Zamawiającego, który jest samodzielnym zakładem opieki zdrowotnej, a tym samym jednostką sektora finansów publicznych, o której mowa w art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.2017.2077 t.j. z 2017.11.10) ma zastosowanie art. 91 ust. 2a Pzp. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Obowiązany był zatem do wprowadzenia obok ceny innego kryterium oceny ofert, odnoszącego się do przedmiotu zamówienia o wadze, co najmniej 40%.

Wobec powyższego wnoszę o wprowadzenie pozacenowego kryterium oceny ofert w wadze 40%, tj wprowadzenie poniższych zapisów do kryteriów oceny :

Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty

1. W celu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający przyjął następujące kryteria, przypisując im odpowiednio wagi procentowe:

1) cena („P”) - 60%;

2) Kryterium Termin płatności („T”)- 3%

Kryterium terminu płatności będzie rozpatrywane na podstawie zaproponowanego terminu płatności podanego przez Wykonawcę w formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1.

Wymagany minimalny termin płatności to **30 dni**, a maksymalny możliwy do zaoferowania termin płatności to **60 dni** od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Minimalny termin płatności otrzymuje 0 pkt. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania to 5 pkt. co oznacza że:

- 30 - 34 dni – 0 pkt
- 35 - 40 dni – 1 pkt
- 41 - 45 dni – 2 pkt
- 46 - 50 dni – 3 pkt
- 51 – 55 dni – 4 pkt
- 56 – 60 dni – 5 pkt

W przypadku gdy Wykonawca zaoferuje termin płatności dłuższy niż termin maksymalny tj. 60 dni od otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT, Zamawiający do obliczenia punktów będzie brał pod uwagę termin maksymalny tj. 60 dni od otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT. W związku z powyższym Wykonawca, który zaproponuje termin płatności 60 dni lub dłuższy otrzyma maksymalną liczbę punktów przyznawaną w kryterium „Termin płatności”. Ponadto Zamawiający do umowy uwzględni najdłuższy możliwy do zaoferowania termin płatności tj. 60 dni od otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje termin płatności krótszy niż 30 dni od otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT, jego oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią ogłoszenia.

3) doświadczenie Wykonawcy („D”) - 20%

- punkty zostaną przyznane za przedstawienie każdej usługi powyżej trzech wymaganych na potwierdzenie spełniania warunku udziału tj. usługi przygotowania i transportu gotowych posiłków dla pacjentów placówek służby zdrowia w których wykonywana jest działalność lecznicza w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz.U.2020.295 t.j. z dnia 2020.02.25 z późn. zm.) Wartość każdej z usług min. 500 000 zł brutto dla okresu 12 miesięcy trwania usługi (wartość roczna usługi). Wzór wykazu usług stanowi załącznik nr 6 , w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem jej wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługa została wykonana, wraz z załączeniem dowodu potwierdzającego że usługa została wykonana lub jest wykonywana należycie, przy czym dowodem, o którym mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługa była wykonywana, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych jest wykonywana, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert .

Ofercie z największą wykazaną ilością dodatkowych usług, przyznana zostanie maksymalna ilość punktów, a pozostałym ofertom zostanie przyznana proporcjonalnie mniejsza ilość punktów . Usługi wykazane przez Wykonawcę na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej nie podlegają ocenie w ramach kryterium " doświadczenie wykonawcy".

Maksymalna ilość punktów do uzyskania w tym kryterium - 20 %

4) posiadanie certyfikatu jakościowego ISO 22000 wydanego przez zewnętrzną jednostkę certyfikującą bądź równoważnego ("C") – 17%

3) PUNKTACJA

Punktacja za cenę będzie obliczona na podstawie wzoru:

cena najniższa spośród ofert

$$P = \text{-----} \times 60\%$$

cena badanej oferty

Punktacja za „termin płatności” będzie obliczona na podstawie wzoru:

$$T = \frac{\text{Ilość punktów uzyskana przez oferenta}}{\text{Max. 5 pkt}} \times 3\%$$

W kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” ocena ofert, niepodlegających odrzuceniu, zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$D = (D \text{ of} / D \text{ max}) * 20\%$$

gdzie:

Dof- ilość usług zaoferowanych przez Wykonawcę i spełniających opisane kryteria

Dmax - największa zaoferowana wśród Wykonawców ilość usług spełniających opisane kryteria

Kryterium posiadanie certyfikatu jakościowego ISO 22000 wydanego przez zewnętrzną jednostkę certyfikującą bądź równoważnego

Sposób oceny:

- posiadanie certyfikatu jakości ISO 22000 – 17 pkt

- nie posiadanie certyfikatu jakości ISO 22000 – 0 pkt

$$\text{Wynik} = P + T + D + C$$

Oferta najkorzystniejsza otrzyma max ilość punktów. Pozostałe oferty otrzymają proporcjonalnie mniejszą ilość punktów.

4) Wynik

Wynik będzie traktowany jako wartość punktowa oferty, zaokrąglony do 4 miejsc po przecinku.

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans (maksymalna liczba przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria) zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Realizacja zamówienia zostanie powierzona Wykonawcy, który uzyska najwyższą ilość punktów.

Ad. 15

Nie Zamawiający nie wyraża zgody. Art. 91 ust. 2a PZP nie ma zastosowania do Zamawiającego, który nie jest Zamawiającym, o którym mowa w Art. 3 ust. 1 pkt. 1 i 2 PZP